

Biuletyn Informacyjny



Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki



Konsorcjum: Enterprise Europe Network – Central Poland

PARP - Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (Warszawa - koordynator konsorcjum)

IMBiGS - Instytut Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego (Warszawa)

UW - Uniwersytet Warszawski, DELab (Warszawa)

FRP - Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości (Łódź)

TARR S.A. - Toruńska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. (Toruń)

SWP - Stowarzyszenie „Wolna Przedsiębiorczość” (Gdańsk)

Redaktor naczelna: dr Ewa Sadowska-Kowalska

Zespół: dr Małgorzata Kurzyniec-Sikorska (MKS)
Małgorzata Bujacz (MB)
Łukasz Kielan (ŁK)
Krzysztof Kucharski (KK)
Alina Krukouskaya (AK)
Natalia Ogrodniczak-Kowalska (NOK)
Grażyna Zagorzelska (GZ)

Skład: Katarzyna Ciach

Zdjęcia: Pixabay

Okładka: **Enterprise Europe Network**
z misją zrównoważonego rozwoju
Natura wokół nas w obiektywie
Jolanty Orzłowskiej. Krokusy w Dolinie
Chochołowskiej, Tatrzański Park Narodowy.

Jolanta Orzłowska, absolwentka Uniwersytetu Gdańskiego, fotografka przyrody. Od 2012 r. członkini Związku Polskich Fotografów Przyrody Okręgu Pomorsko-Kujawskiego. Laureatka konkursów. Swoje prace prezentowała na wystawach indywidualnych i zbiorowych. Fotografie jej autorstwa znalazły się też w albumach: „Przyroda województwa kujawsko-pomorskiego”, „Lasy państwowe w 90 odsłonach” i „Wizje natury”



Ośrodek Enterprise Europe Network
Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości

90-103 Łódź, ul. Piotrkowska 86
tel. 42 630-36-67 / faks 42 632-90-89
e-mail: fundacja@frp.lodz.pl

Wszystkie teksty zawarte w Biuletynie Informacyjnym mogą być przedrukowane wyłącznie po uzyskaniu zgody redakcji. Redakcja nie zwraca materiałów niezamówionych oraz zastrzega sobie prawo do ich zmiany i redagowania.

Wydawca: Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości
90-103 Łódź, ul. Piotrkowska 86

Biuletyn Informacyjny jest wydawany przez Ośrodek Enterprise Europe Network przy Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości w Łodzi i współfinansowany przez Komisję Europejską ze środków z programu COSME na lata 2014-2020 oraz ze środków budżetu państwa w ramach programu pn. „Udział Polski w programie na rzecz konkurencyjności przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (COSME) oraz w instrumentach finansowych programów UE wspierających konkurencyjność przedsiębiorstw w latach 2015-2021.”



MINISTERSTWO
ROZWOJU

3 (176) 2020

Druk: ISSN 2544-0675 Online: ISSN 2544-0683

Naruszenie ochrony danych osobowych - cz. II

4

Natalia Ogrodniczak-Kowalska

DLA PRZESIEBIORCÓW

7

Finansowanie innowacji i działalności badawczo-rozwojowej firm

Rozszerzenie mechanizmów ochrony przewidzianych dla konsumentów na inne osoby

Komisja Europejska zwiększa ochronę europejskiej własności intelektualnej na światowych rynkach

XII Konkurs Menedżer Roku Regionu

NASZE PROJEKTY

13

ProCEedS

Warsztaty *Research Methods for Circular Economy Research in Agrifood*

EEN

Spotkanie w ośrodku Enterprise Europe Network w Wiesbaden, Niemcy

BEZPIECZEŃSTWO I ZDROWIE W PRACY

16

INFORMACJE DOTYCZĄCE PROGRAMÓW BADAWCZYCH/RAMOWYCH

19

OKIEM STATYSTYKA

21

Działalność badawcza i rozwojowa (B+R) w województwie łódzkim w 2018 roku

OFERTY KOOPERACJI

22

BIULETYN DOSTĘPNY ON-LINE

www.frp.lodz.pl/biuletyn-een

Naruszenie ochrony danych osobowych - cz. II*

Natalia Ogrodniczak-Kowalska

Decyzja UODO dotycząca realizacji obowiązku informacyjnego

W decyzji z dnia 15 marca 2019 r. wydanej w sprawie o numerze ZSPR.421.3.2018 Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych stwierdził naruszenie polegające na niepodaniu przez przedsiębiorcę informacji o przetwarzaniu danych osobowych wszystkim osobom fizycznym, których dane osobowe przedsiębiorca posiada.

Kontrolowana spółka w ramach prowadzonej przez siebie działalności zajmowała się między innymi tworzeniem raportów handlowych. Dane osobowe spółka pozyskiwała z publicznie dostępnych rejestrów, w szczególności z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. W swojej bazie zgromadziła dane osobowe ok. 7.594.636 przedsiębiorców oraz osób będących wspólnikami lub członkami organów spółek, fundacji czy stowarzyszeń. Spółka gromadziła dane widniejące w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, a więc dysponowała w tym zakresie adresami miejsca wykonywania działalności i adresami do korespondencji, a w przypadku podania takich danych – również adresami mailowymi. Warto zaznaczyć, że do rejestracji przedsiębiorcy w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej nie jest wymagane podanie adresu mailowego, dlatego wiele podmiotów wpisanych do tego rejestru nie ma ujawnionego adresu mailowego.

Kontrolowana spółka zrealizowała obowiązek informacyjny wynikający z RODO poprzez rozesłanie wiadomości mailowych do wszystkich osób, których adresy mailowe posiadała. Ponadto zamieściła klauzulę informacyjną na swojej stronie internetowej. Spółka zdecydowała się nie realizować indywidualnie obowiązku informacyjnego wobec osób, których adresami mailowymi nie dysponowała (posiadała tylko adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, adres korespondencyjny, ewentualnie numer telefonu). Spółka wyliczyła, że koszt rozesłania do tych osób klauzul informacyjnych listem poleconym za pośrednictwem Poczty Polskiej S.A. wyniósłby 33.749.175,00 złotych. Uznała, że obciążenie finansowe i organizacyjne, które wiązałoby się z indywidualną realizacją obowiązku informacyjnego powodowałoby po stronie spółki niewspółmierny wysiłek, a jest to okoliczność, która zgodnie z RODO zwalnia z realizacji obowiązku informacyjnego.

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych nie podzielił argumentacji kontrolowanej spółki. Stwierdził, że spółka dopuściła się naruszenia polegającego na niezrealizowaniu obowiązku informacyjnego wobec 6.671.368 osób (których adresów mailowych nie posiadała). Organ uznał, że samo zamieszczenie informacji na stronie internetowej, w sytuacji, gdy spółka posiadała adresy korespondencyjne, nie może być uznane za spełnienie obowiązku informacyjnego. Stwierdził również, że w okolicznościach przedmiotowej sprawy wysłanie klauzuli informacyjnej pocztą tradycyjną lub przekazanie informacji w drodze kontaktu telefonicznego (w odniesieniu do części osób, których numerami telefonów dysponowano), nie jest czynnością niemożliwą czy wymagającą niewspółmiernie dużego wysiłku. W konsekwencji organ nakazał kontrolowanej spółce dopełnienie obowiązku informacyjnego wobec osób fizycznych, których dane osobowe spółka przetwarza, prowadzącym aktualnie lub w przeszłości jednoosobową działalność gospodarczą oraz osobom fizycznym, które zawiesiły wykonywanie tej działalności oraz nałożył administracyjną karę pieniężną w wysokości 943.470,00 złotych.

Wskazać należy, że omawiana decyzja Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych została zaskarżona przez ukaraną spółkę, w konsekwencji czego Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie dnia 11 grudnia 2019 r. wydał wyrok w sprawie o sygn. akt: II SA/Wa 1030/19. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił decyzję w części, w której nakazywała spółce spełnienie obowiązku informacyjnego wobec osób, które w przeszłości prowadziły jednoosobową działalność gospodarczą (a obecnie jej nie prowadzą), a także uchylił nałożoną karę pieniężną. W pozostałym zakresie sąd oddalił złożoną skargę. W pierwszej chwili wydaje się, że wyrok uwzględnia w znacznym zakresie żądania kontrolowanej spółki, jednakże należy zwrócić uwagę na następujące kwestie. Po pierwsze, sąd przyznał rację organowi co do konieczności wykonania obowiązku informacyjnego wobec osób, które aktualnie prowadzą działalność gospodarczą. Sąd uznał, że wysłanie do tych osób informacji pocztą tradycyjną (czy poinformowanie w drodze kontaktu telefonicznego) nie jest czynnością niemożliwą lub wymagającą niewspółmiernie dużego wysiłku. W ocenie sądu spółka powinna więc zrealizować wobec tych osób obowiązek informacyjny, bez względu na związane z tym koszty i trudności organizacyjne. Po drugie, sąd wprawdzie uchylił obowiązek poinformowania osób, które już nie prowadzą działalności, ale z tego powodu, że organ nie zbadał dokładnie sprawy w tym zakresie i nie ustalił, czy istnieje faktyczna możliwość dotarcia do tych osób i przekazania im informacji. Sąd zobowiązał organ do ponownego przeanalizowania sprawy w tym zakresie i wydania odpowiedniego rozstrzygnięcia. Po trzecie, organ wprawdzie uchylił nałożoną karę pieniężną, natomiast nie oznacza to, że spółka z całą pewnością nie zapłaci żadnej

* Cz. I opublikowano w Biuletynie Informacyjnym nr 2(175)2020.

kary. Po ponownym zbadaniu sprawy organ oceni, czy niezbędne jest nałożenie kary administracyjnej i jeśli tak wymierzy jej wysokość w oparciu o nowe ustalenia faktyczne i z uwzględnieniem wszystkich wymogów wynikających z RODO.

Decyzja UODO dotycząca zapewnienia bezpieczeństwa i poufności danych osobowych

Decyzją wydaną dnia 10 września 2019 r. w sprawie o numerze ZSPR.421.2.2019 organ stwierdził:

1. naruszenie przez spółkę zasady poufności danych osobowych, polegające na braku zapewnienia bezpieczeństwa i poufności danych osobowych, w efekcie czego dostęp do danych klientów spółki uzyskały osoby nieuprawnione,
2. naruszenie zasady legalności, rzetelności i rozliczalności poprzez brak wykazania, że spółka uzyskała zgody klientów na przetwarzanie ich danych zawartych we wnioskach ratalnych

i w konsekwencji nałożył karę pieniężną w wysokości 2.830.410,00 złotych.

Kontrolowana spółka zajmuje się sprzedażą detaliczną przez domy sprzedaży wysyłkowej i Internet. Prowadzi wiele sklepów internetowych, w związku z czym pozyskuje dane osobowe klientów:

1. wpisywane przez klientów przy rejestrowaniu się na stronie internetowej w postaci imienia, nazwiska, adresu mailowego, numeru telefonu, adresu do doręczeń (spółka posiada dane około 2.200.000,00 osób),
2. zawarte we wnioskach ratalnych – w tym przypadku zakres danych jest zdecydowanie szerszy, ponieważ obejmuje imię, nazwisko, adres poczty elektronicznej (e-mail), numer telefonu, numer PESEL, seria i numer dokumentu tożsamości, data wydania dokumentu tożsamości, data ważności dokumentu tożsamości, wykształcenie, adres zameldowania, adres do korespondencji, źródło dochodu, miesięczny dochód netto, koszty utrzymania gospodarstwa domowego, liczba osób na utrzymaniu, stan cywilny, wysokość miesięcznych innych zobowiązań w instytucjach finansowych, informacja o wysokości zobowiązań alimentacyjnych i innych wynikających z wyroków sądowych (spółka posiada dane około 35.000,00 osób).

W listopadzie 2018 r. spółka uzyskała od klientów informację, że otrzymują podejrzane smsy od spółki o konieczności uiszczenia dodatkowej opłaty w wysokości 1 złotych. Wiadomości te nie pochodziły od spółki, co świadczyło o tym, że nieuprawniona osoba uzyskała dostęp do danych osobowych klientów spółki i postanowiła się z nimi skontaktować. Spółka wówczas zgłosiła to zdarzenie Prezesowi UODO, zamieściła informacje na stronie internetowej, a także wysłała ostrzegające smsy i maile bezpośrednio do klientów. Następnie spółka otrzymała maila od nieznanego osoby o dokonaniu przez tę osobę kradzieży całej bazy klientów. Spółka powiadomiła o tym Prezesa UODO, a także zawiadomiła klientów. Kolejno w grudniu 2018 r. okazało się, że doszło do kolejnego nieuprawnionego dostępu do danych, który został zgłoszony przez spółkę organowi nadzoru. W takich okolicznościach Prezes UODO wszczął kontrolę, w wyniku której stwierdził, że:

1. spółka naruszyła zasadę poufności w wyniku dwukrotnego uzyskania dostępu do danych osobowych przez osobę nieuprawnioną; organ stwierdził, że przyczyną uzyskania tego nieuprawnionego dostępu było zastosowanie nieskutecznego środka uwierzytelnienia (jednoetapowego mechanizmu uwierzytelniania); kontrola dostępu i uwierzytelnienie to podstawowe środki mające zapewnić bezpieczeństwo przed nieuprawnionym dostępem; organ wskazał, że przy wyborze odpowiednich środków należy uwzględnić aktualny stan wiedzy technicznej, skonkretyzowany w obowiązujących standardach i normach (wyznaczonych w szczególności przez normy ISO); organ powołał się na rekomendacje światowych organizacji wskazując, że zarówno ENISA zaleca uwierzytelnianie dwuetapowe dla systemu obejmującego dostęp do danych osobowych, jak i fundacja OWASP jako jedno z największych zagrożeń wskazała przełamanie środka uwierzytelnienia (najczęściej jednoetapowego), a jako rekomendowany środek zapobiegawczy stosowanie wieloetapowego uwierzytelnienia;
2. spółka nie zareagowała na nietypowe zdarzenia w systemie monitorującym polegające na zwiększonym przesyłaniu danych; zdaniem organu spółka powinna wdrożyć procedurę reagowania na nietypowe zdarzenia, co mogłoby pozwolić na wcześniejsze wykrycie naruszenia i podjęcie działań zaradczych;
3. każdy administrator ma obowiązek regularnie testować, mierzyć i oceniać skuteczność stosowanych środków organizacyjnych i technicznych; organ zarzucił kontrolowanej spółce, że nie dokonywała doboru środków ochrony danych osobowych w odniesieniu do występującego ryzyka;
4. każdy administrator, który przetwarza dane osobowe w oparciu o zgodę osoby powinien być w stanie udowodnić, że taka zgoda została mu udzielona, w szczególności zbierać i utrzymywać informacje kto udzielił zgody, jaka była jej treść i jakie informacje zostały przekazane w związku z pozyskiwaniem od niej zgody; organ w toku prowadzonej kontroli stwierdził, że spółka od 2016 r. pozyskiwała dane z wniosków ratalnych, aby ułatwić swoim klientom występowanie z kolejnymi wnioskami; w grudniu 2018 r. (a więc w okresie kiedy zostały ujawnione nieuprawnione dostępy do danych) spółka usunęła bazę tych danych i w ocenie organu nie przeprowadziła przed usunięciem danych odpowiedniej analizy i nie udokumentowała właściwie całego procesu; spółka nie była w stanie udowodnić, że pozyskiwała zgody na przetwarzanie danych przed wejściem w życie RODO (czyli w okresie od 2016 r. do maja 2018 r.); z dokumentów wynikało, że spółka wraz z wejściem w życie RODO dodała w systemie pola do wyrażania zgody, natomiast nie była w stanie udowodnić, że przed wejściem w życie RODO pozyskiwała zgody.

Stwierdzone naruszenia skutkowały nałożeniem na spółkę kary w wysokości 2.830.410 złotych.

Decyzja UODO dotycząca procedury odwoływania zgody

Decyzją wydaną dnia 16 października 2019 r. w sprawie o numerze ZSPR.421.7.2019 organ stwierdził:

1. brak wdrożenia przez kontrolowaną spółkę odpowiednich środków, które dawałyby możliwość łatwego i skutecznego wycofania udzielonej wcześniej zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz skorzystania z prawa do bycia zapomnianym,
2. przetwarzanie bez podstawy prawnej danych osobowych, osób, które nie były klientami kontrolowanej spółki, a spółka pozyskała od nich dane w związku z wysłaniem maili z żądaniem zaprzestania przetwarzania danych osobowych.

W toku czynności kontrolnych organ ustalił, że kontrolowana spółka przyjęła dwuetapową procedurę odwołania zgody na przetwarzanie danych osobowych. W pierwszej kolejności osoba dążąca do odwołania zgody musiała wskazać powód wycofania udzielonej wcześniej zgody. Bez wskazania tego powodu nie mogła skutecznie kontynuować procedury odwołania zgody. Po oznaczeniu powodu pojawiał się komunikat o następującej treści: „Pani odwołanie zgody dziś [...]! Dziękuję za odpowiedź! W takiej sytuacji informuję, że przysługuje Pani prawo dostępu do danych, ich usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia, wniesienia sprzeciwu, żądania sprostowania oraz cofnięcia zgód w każdym czasie pod adresem [...], w tym również prawo do złożenia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. (...)” Większość osób uznawało, że komunikat ten potwierdza skuteczne odwołanie zgody, tymczasem kontrolowana spółka do skutecznego odwołania zgody wymagała jeszcze wysłania wiadomości email obejmującej oświadczenie o wycofaniu zgody. Organ uznał, że taka procedura nie spełnia wymogu szybkiego i prostego odwołania zgody. W efekcie osoba, której dane dotyczą, nie może skutecznie odwołać zgody i skorzystać z żądania niezwłocznego usunięcia danych osobowych w związku z cofnięciem zgody. Organ zwrócił uwagę, że zgoda na przetwarzanie danych osobowych była zbierana przez kliknięcie odpowiedniego „checkboxu”, który był zamieszczony w formularzu rejestrowym, a więc procedura odwołania zgody powinna być równie prosta.

Do kontrolowanej spółki wpływały również żądania zaprzestania przetwarzania danych przez podmioty inne niż spółka. Spółka ignorowała takie żądania, nie prowadziła z tymi osobami żadnej korespondencji, a więc nie można przyjąć, że przetwarzała dane tych osób w celu obsługi korespondencji. Spółka nie usuwała również tych danych, wobec czego organ uznał, że przetwarza je bez podstawy prawnej.

Stwierdzone naruszenia skutkowały nałożeniem na spółkę kary w wysokości 201.559,50 złotych.

Bibliografia:

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32016R0679>);
2. Decyzja Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z dnia 15 marca 2019 r. nr ZSPR.421.3.2018 (<https://uodo.gov.pl/decyzje/ZSPR.421.3.2018>);
3. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie o sygn. akt: II SA/Wa 1030/19 (miejsce publikacji Legalis);
4. Decyzja Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z dnia 10 września 2019 r. nr ZSPR.421.2.2019 (<https://uodo.gov.pl/decyzje/ZSPR.421.2.2019>);
5. Decyzja Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z dnia 16 października 2019 r. nr ZSPR.421.7.2019 (<https://uodo.gov.pl/decyzje/ZSPR.421.7.2019>).

r.pr. Natalia Ogrodniczak-Kowalska
konsultant w Ośrodku Enterprise Europe Network

PORADY PRAWNE I OBYWATELSKIE



Pro bono

Dyżury adwokatów w Fundacji!



Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości zaprasza osoby do korzystania z bezpłatnych porad prawnych i obywatelskich.

W każdą środę, w godzinach 14-16 w siedzibie Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości pełnią dyżury adwokaci Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi. Osoby zainteresowane uzyskaniem bezpłatnych porad prosimy o zgłaszanie się telefonicznie (42 630 36 67) lub mailem na adres fundacja@frp.lodz.pl

DLA PRZEDSIĘBIORCÓW

Finansowanie innowacji i działalności badawczo-rozwojowej firm

Według najnowszego badania poziomu innowacyjności (European Innovation Scoreboard 2019) Polska znajduje się wśród umiarkowanych innowatorów. Do grupy tej należą takie kraje jak Estonia, Czechy, Słowacja, Węgry, Słowenia, Chorwacja, Włochy, Grecja, Hiszpania, Portugalia i Cypr. Czołową grupę liderów innowacji tworzą Szwecja, Finlandia, Dania i Holandia. Jednym z ocenianych wskaźników były wydatki na badania i rozwój. Mimo znacznego wzrostu tych wydatków w Polsce w wartościach bezwzględnych (z 2,2 mld euro w 2008 r. do 4,8 mld euro w 2017 r.), dane Eurostatu z 2017 r. wskazują, że wydatki w relacji do PKB wyniosły 1,03 % (dla porównania 0,6% w 2008 r.). Osiągnięty wynik w przeliczeniu na głowę jednego mieszkańca naszego kraju daje kwotę 127,30 euro, co stanowi mniej niż jedną dziesiątą tego, co wydaje się w Danii, Niemczech i Austrii.

Polski rząd zapewnia, że ma środki na badania i tworzenie innowacyjnych technologii, aby w 2020 r. osiągnąć wskaźnik 2% PKB przeznaczonych na badania i rozwój. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) inicjowało szereg działań, których celem było zacieśnienie więzi między polską nauką a biznesem. Przyczyniło się do stworzenia prawa korzystnego dla przedsiębiorców. Wprowadzono m. in. możliwość odliczenia 100% kosztów przeznaczonych na B+R i znacznie rozszerzono katalog wydatków kwalifikowanych. Dzięki temu w 2017 r. przedsiębiorcy odliczyli ponad 580 mln zł (trzy razy więcej niż w poprzednim roku). Wydłużona została możliwość odliczenia kosztów na działalność B+R, nowa ustawa usunęła też ograniczenia czasowe, w jakich twórcom wynalazków przysługiwały udziały w korzyściach z komercjalizacji. Z ulgi B+R może korzystać też część przedsiębiorstw działających poza specjalnymi strefami ekonomicznymi. Do 2023 r. wyłączone jest tzw. podwójne opodatkowanie spółek kapitałowych i komandytowo-akcyjnych prowadzących działalność B+R.

Istotnym krokiem realizowanego planu było powołanie Sieci Badawczej Łukasiewicz (SBL), trzeciej największej organizacji badawczej w Europie. SBL skonsolidowała 38 instytutów w 11 miastach Polski. Ma stanowić zaplecze technologiczne i kompetencyjne dla przedsiębiorstw, w tym przede wszystkim małych i średnich (MŚP). W Łodzi do SBL należą: Instytut Włókiennictwa, Instytut Przemysłu Skórzanego oraz Instytut Biopolimerów i Włókien Chemicznych. Sieć działa zgodnie z formułą *Science to Business*, według której ma oferować rozwiązania odpowiadające na potrzeby przedsiębiorców i przemysłu.

Jednym ze strategicznych centrów wspierania innowacyjności w Polsce jest Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR) – agencja wykonawcza MNiSW. NCBiR oferuje kompleksowe i efektywne wsparcie sektora B+R. Ze środków budżetu państwa i funduszy unijnych finansuje komercjalizację badań i transferu ich wyników do gospodarki. W latach 2016-2018 NCBiR zawarło z polskimi firmami i jednostkami naukowymi umowy o dofinansowanie na łączną kwotę ok. 19 mld zł. Jednym z instrumentów wsparcia oferowanych przez NCBiR jest tzw. szybka ścieżka. Jest to poddziałanie 1.1.1 programu operacyjnego „Inteligentny rozwój” (POIR). Od 2019 roku po raz pierwszy o dofinansowanie, w ramach jednej procedury konkursowej, mogą starać się zarówno MŚP, duże przedsiębiorstwa, a także konsorcja przedsiębiorców i jednostek naukowych. W praktyce: MŚP lub duże firmy mogą ubiegać się o granty samodzielnie, w partnerstwie lub we współpracy z uczelniami czy instytutami naukowymi. To przedsiębiorca decyduje jaka forma współpracy umożliwi mu najlepsze zaplanowanie, przygotowanie i realizację projektu badawczo-rozwojowego.

Firmy planujące utworzenie lub rozwijanie własnej infrastruktury B+R mogą zgłaszać się do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, które ogłosiło konkurs wniosków o dofinansowanie z działania 2.1 „Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw” POIR. Wniosek będzie można składać od 14 kwietnia do 11 maja br. Więcej informacji o konkursie, w tym jego regulamin, wzór wniosku o dofinansowanie wraz z instrukcją jego wypełniania, wykaz kryteriów oceny projektów wraz z ich opisem, można znaleźć na stronie www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Źródła:

https://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards_pl

<https://www.ncbr.gov.pl/programy/fundusze-europejskie/poir/szybka-sciezka/>

<https://lukasiewicz.gov.pl/>

<https://www.poir.gov.pl/nabory>

Ustawa z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz.141, 1669, z 2019 r. poz. 534).

Rozszerzenie mechanizmów ochrony prawnej przewidzianych dla konsumentów na inne osoby

Dnia 1 czerwca 2020 r. wejdą w życie zmiany do ustawy Kodeks cywilny z dnia 23 kwietnia 1964 r. (Dz.U. 1964 Nr 16, poz. 93 z późn. zm.) oraz zmiany do ustawy o prawach konsumenta z dnia 30 maja 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 827 z późn. zm.). Nastąpią one za sprawą ustawy z dnia 31 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych (Dz. U. Z 8 sierpnia 2019 r., poz. 1495).

Aktualnie obowiązujące przepisy przewidują wiele mechanizmów ochrony prawnej dla konsumentów.

Konsumentem zgodnie z art. 22¹ Kodeksu cywilnego jest człowiek (nie zaś osoba prawna, czy inna jednostka organizacyjna), który dokonuje z przedsiębiorcą czynności prawnej (w szczególności zawiera z przedsiębiorcą umowę) niezwiązanej bezpośrednio z działalnością gospodarczą lub zawodową tego człowieka. Od 1 czerwca 2020 r. niektóre mechanizmy ochrony nie będą dotyczyły wyłącznie konsumentów, lecz zostaną rozciągnięte na osoby fizyczne, które zawierają umowę bezpośrednio związaną z jej działalnością gospodarczą, gdy z treści tej umowy wynika, że nie posiada ona dla niej charakteru zawodowego, wynikającego w szczególności z przedmiotu wykonywanej przez nią działalności gospodarczej, udostępnionego na podstawie przepisów o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Ilustrując różnicę, można wskazać architekta, prowadzącego jednoosobową działalność gospodarczą (wpisanego do CEIDG), który dokonuje zakupu sprzętu komputerowego i oprogramowania bezpośrednio na potrzeby prowadzonej przez siebie działalności architektonicznej. Według dotychczasowych przepisów, z uwagi na sam fakt, że jest przedsiębiorcą zawierającym umowę sprzedaży z innym przedsiębiorcą, nie mógł korzystać z żadnych mechanizmów ochrony przewidzianych dla konsumentów. Po wejściu w życie nowych przepisów w każdym przypadku należy zbadać, czy dana czynność prawna ma dla osoby prowadzącej działalność gospodarczą charakter zawodowy, czyli czy mieści się w zakresie jej zawodu, prowadzonej działalności, czy rzeczywiście osoba ta jest profesjonalistą w danym zakresie. Architekt jest przedsiębiorcą, ale jako profesjonalistę należy traktować go w zakresie wykonywania prac architektonicznych, natomiast, gdy dokonuje czynności niezwiązanych ze swoją profesją (przykładowo kupuje sprzęt komputerowy i oprogramowanie) to powinien być traktowany jak konsument i korzystać z wyższego poziomu ochrony.

Jednym z mechanizmów ochrony konsumenta jest zapewnienie, że nie będzie on związany postanowieniami umowy, które nie zostały z nim indywidualnie uzgodnione (tylko przykładowo narzucone przez zastosowanie wzorców umownych) oraz kształtują jego prawa i obowiązki w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, rażąco naruszając interesy konsumenta. Takie postanowienia zwane są niedozwolonymi postanowieniami umownymi lub klauzulami abuzywnymi. Ochrona nie obejmuje jednak postanowień, które określają główne świadczenia stron, w tym cenę, czy wynagrodzenie, o ile zostały sformułowane jednoznacznie. Od 1 czerwca 2020 r. na niedozwolone postanowienia umowne będzie mógł się powołać nie tylko konsument, ale również każda osoba fizyczna, która zawiera umowę bezpośrednio związaną z jej działalnością gospodarczą, ale umowa ta nie posiada dla niej charakteru zawodowego.

Ponadto, po wejściu w życie nowych przepisów rozszerzona zostanie również ochrona wynikająca z przepisów o rękojmi za wady fizyczne i prawne. Osoba zawierająca umowę w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, ale niemającą dla niej zawodowego charakteru będzie mogła powołać się na szereg ochronnych regulacji w tym zakresie, między innymi na:

- domniemanie, że jeżeli wada fizyczna rzeczy została stwierdzona przed upływem roku od dnia wydania rzeczy to wada ta lub jej przyczyna istniała już w momencie wydania rzeczy,
- prawo wyboru roszczenia: wymiany rzeczy wadliwej na wolną od wad lub doprowadzenia wadliwej rzeczy do stanu zgodnego z umową,
- uznanie przez sprzedawcę roszczenia, jeżeli nie ustosunkował się do niego w terminie 14 dni.

W dalszym ciągu strony będą mogły natomiast ograniczyć lub wyłączyć odpowiedzialność sprzedawcy z tytułu rękojmi.

Kolejno wskazać należy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami konsumentowi, który zawarł umowę na odległość (w szczególności przez internet) lub poza lokalem przedsiębiorstwa, przysługuje prawo odstąpienia od umowy. Nie musi wówczas podawać żadnych powodów swojej decyzji i nie ponosi w związku z tym co do zasady dodatkowych kosztów poza kosztami zwrotu towaru. Uprawnienie to zarezerwowane dotychczas wyłącznie dla konsumentów, od 1 czerwca 2020 r. będzie przysługiwało również osobie zawierającej umowę w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, ale niemającej dla niej zawodowego charakteru.

Skutkiem nowelizacji będzie więc przyznanie ochrony prawnej przewidzianej dotychczas tylko dla konsumentów również innym podmiotom. Przedsiębiorcy powinni mieć to na uwadze i zapewnić właściwą ochronę nie tylko konsumentom, ale również indywidualnym przedsiębiorcą, którzy zawierają wprawdzie umowę bezpośrednio związaną z ich działalnością, ale nieposiadającą dla nich zawodowego charakteru.

Źródła:

Ustawa Kodeks cywilny z dnia 23 kwietnia 1964 r. (Dz.U. 1964 Nr 16, poz. 93 z późn. zm.),

Ustawa o prawach konsumenta z dnia 30 maja 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 827 z późn. zm.),

Ustawa z dnia 31 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych (Dz. U. Z 8 sierpnia 2019 r., poz. 1495).

*r.pr. Natalia Ogrodniczak-Kowalska
konsultant w Ośrodku Enterprise Europe Network*



Komisja Europejska zwiększa ochronę europejskiej własności intelektualnej na światowych rynkach

W styczniu 2020 r. Komisja Europejska opublikowała nowy raport na temat ochrony i egzekwowania praw własności intelektualnej (IPR) w krajach trzecich (*Report on the protection and enforcement of intellectual property rights in third countries*), odzwierciedlający stan do 31.08.2019 r. Od czasu opublikowania poprzedniego raportu (z 21.02.2018 r.) nastąpiły pozytywne zmiany, jednak wiele kwestii wymaga rozwiązania i dalszych prac. Raport identyfikuje i opisuje sytuacje naruszeń IPR (zarówno online, jak i offline) w krajach trzecich. Ustanawia zaktualizowaną listę tzw. „krajów priorytetowych”, podzieloną na trzy grupy, tj.:

- Chiny,
- Indie, Indonezja, Rosja, Turcja, Ukraina,
- Arabia Saudyjska, Argentyna, Brazylia, Ekwador, Malesja, Nigeria, Tajlandia.

Są to niekoniecznie te kraje, w których przestrzeganie praw własności intelektualnej budzi największe zastrzeżenia, ale te, w których braki w zakresie IPR powodują najwięcej szkód ekonomicznych dla interesów Unii Europejskiej.

Raport prezentuje również wyniki monitoringu wdrożenia umów wolnego handlu (*free trade agreements*) w Kanadzie, Meksyku, Południowej Korei i Wietnamie.

Po raz pierwszy opracowano osobny załącznik do raportu na temat ochrony i egzekwowania praw dotyczących odmian roślin. Jest to uzasadnione znaczeniem ochrony odmian roślin w kontekście globalnych wyzwań środowiskowych, a także ich narażeniem na naruszenia IPR. Wiele odmian roślin z obszaru Unii Europejskiej jest przedmiotem nadużyć w krajach trzecich, co powoduje poważne straty gospodarcze dla hodowców UE, zniechęcając ich do dalszych inwestycji i badań w dziedzinie m.in. odporności na szkodniki i choroby, tolerancji na suszę i ciepło, lepszej wydajności, wykorzystania składników odżywczych/nawozów. Ma to znaczenie dla zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego w obliczu zmian klimatycznych. Nowe uprawy mogą zmniejszyć emisję gazów cieplarnianych, suszę, poprawić możliwość wyżywienia społeczeństw i bezpieczeństwo żywności.

Raport ma na celu poinformowanie podmiotów praw własności intelektualnej, w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw, o potencjalnych zagrożeniach dla ich praw podczas działań biznesowych w krajach trzecich, a tym samym ułatwienie im planowania biznesowych strategii i operacji tak, by lepiej chronić ich wartości niematerialne.

W podsumowaniu raportu wskazano następujące kwestie:

Wymuszony transfer technologii od działających w Chinach firm z UE jest nadal istotnym problemem (firmy zmuszane są do dzielenia się swoją technologią w zamian za dostęp do chińskiego rynku). Zagraniczne firmy, szczególnie z sektorów zaawansowanych technologii, są zagrożone utratą przewagi konkurencyjnej.

Niski poziom ochrony tajemnic handlowych i kradzieże własności intelektualnej w wielu krajach, w szczególności w Chinach i Indiach, powodują również nieodwracalne szkody dla europejskich przedsiębiorstw.

Słabe egzekwowanie praw własności intelektualnej jest poważnym problemem we wszystkich krajach wymienionych w raporcie. Głównie wynika to z braku woli politycznej oraz deficytów w infrastrukturze technicznej, zdolnościach, zasobach, wiedzy specjalistycznej organów sądowych i organów ścigania oraz niewystarczającej świadomości społecznej na temat własności intelektualnej i jej wartości.

Zjawisko podrabiania jest częstym zjawiskiem u wielu partnerów handlowych UE, co powoduje poważne straty dochodów dla przemysłu UE i dla lokalnego. Problem jest szczególnie poważny w Chinach, które są głównym krajem pochodzenia podrabianych towarów importowanych do UE. Indie oraz kraje Azji Południowo-Wschodniej, takie jak Indonezja, Malesja, Tajlandia i Wietnam, są znaczącym producentem podróbek, a węzły tranzytowe, jak Hongkong, Chiny, Arabia Saudyjska, Arabia, Singapur i Zjednoczone Emiraty Arabskie, również odgrywają istotną rolę w tym procederze.

Piractwo praw autorskich, zwłaszcza internetowe i satelitarne, pozostaje poważnym problemem dla sektorów kreatywnych Europy. Problem jest powszechny w krajach takich jak Argentyna, Brazylia, Chiny, Ekwador, Indie, Indonezja, Meksyk, Rosja, Arabia Saudyjska, Tajlandia, Ukraina i Wietnam.

Brak uprawnień organów celnych do podejmowania działań z urzędu utrudnia zatrzymanie, zajęcie lub zniszczenie podrobionych czy pirackich towarów na granicy lub podjęcia działań w odniesieniu do towarów w tranzycie. Znacznego ulepszenia wymagają systemy egzekwowania granic w Kanadzie, Ekwadorze, Indiach, Indonezji, Meksyku i Tajlandii.

Zainteresowane strony zgłaszają również, że **towary podrobione i pirackie nie są niszczone** przez organy ścigania i wracają na rynek. Przy innych okazjach **procedury niszczenia trwają zbyt długo** lub są **zniechęcająco drogie** dla posiadaczy praw. Dotyczy to Indii, Indonezji, Meksyku, Nigerii, Arabii Saudyjskiej i Zjednoczonych Emiratów Arabskich.

Sankcje i kary za naruszenia praw własności intelektualnej są zbyt niskie, aby wywoływać efekt odstraszący w krajach takich jak Argentyna, Brazylia, Indie, Nigeria, Rosja, Arabia Saudyjska, Korea Południowa, Tajlandia, Turcja, Zjednoczone Emiraty Arabskie i Wietnam.

Rejestracja patentów, znaków towarowych i powiązane z nią procedury (np. odnowienie lub sprzeciw), prowadzone przez biura własności intelektualnej w Argentynie, Brazylii, Indiach, Tajlandii i Zjednoczonych Emiratach Arabskich, trwają bardzo długo. Badanie patentowe w niektórych krajach, np. Brazylia i Tajlandia, obejmuje większość okresu ochrony.

Lokalne wymagania dotyczące patentów w Indonezji i Ekwadorze powodują niepewność prawną, co nie sprzyja innowacjom w tych krajach. Wymagania te obligują właścicieli patentu do produkcji opatentowanego produktu lub korzystania z opatentowanego procesu (Indonezja, Ekwador). Nieprzestrzeganie tego wymogu wiąże się z ryzykiem wydania obowiązku licencji.

Ograniczające kryteria zdolności patentowej stosowane w Argentynie, Indiach, Indonezji i Rosji zniechęcają do innowacji, na przykład w celu znalezienia substancji wydłużających okres przechowywania, opracowania leków łatwiejszych do magazynowania, o bezpieczniejszych dawkach lub mniejszych skutkach ubocznych.

Nieuznawanie oznaczeń geograficznych jako IPR w sporach dotyczących nazw domen w Internecie ułatwia marketing podróbek.

Stosuje się bardzo **szerokie, niejasne i arbitralne kryteria udzielania licencji przymusowych**, które podważają skuteczną ochronę patentową w Ekwadorze, Indiach, Indonezji i Turcji, zwłaszcza w przypadku produktów farmaceutycznych i chemicznych, ale dotyczy to także innych sektorów, w których promowana jest produkcja lokalna.

Innym poważnym problemem jest **ingerencja urzędów ds. zdrowia** (Brazylia) i **ds. konkurencji** (Rosja) w patentowej ochronie farmaceutycznej.

Inny problem zgłaszany przez europejskich właścicieli praw to **brak skutecznego systemu ochrony nieujawnionego testu i innych danych wygenerowanych w celu uzyskania pozwolenia na dopuszczenie do obrotu** farmaceutyków i środków ochrony roślin. Ma to miejsce głównie w Argentynie, Brazylii, Chinach, Indiach, Indonezji, Malezji, Rosji, Arabii Saudyjskiej, Ukrainie i Zjednoczonych Emiratach Arabskich.

Problemy z funkcjonowaniem **zbiorowego zarządzania prawami** w Nigerii, Rosji, Ukrainie i Tajlandii powodują straty dla ich właścicieli i brak zaufania użytkowników, co ostatecznie ma negatywny wpływ na branżę kreatywną w tych krajach.

Liczni partnerzy handlowi UE nie przystąpili jeszcze do ważnych międzynarodowych konwencji. Indie, Indonezja, Argentyna, Brazylia, Ekwador, Malezja, Meksyk, Nigeria, Arabia Saudyjska, Arabia, Tajlandia, Zjednoczone Emiraty Arabskie i Wietnam nie przystąpiły do Aktu genewskiego Porozumienia haskiego w sprawie międzynarodowej rejestracji wzorów przemysłowych (1999) oraz, z wyjątkiem Wietnamu, do Międzynarodowej konwencji w sprawie ochrony nowych odmian roślin (tzw. konwencja UPOV, International Union for the Protection of New Varieties of Plants, 1991). Argentyna, Ekwador, Malezja, Nigeria, Arabia Saudyjska, Zjednoczone Emiraty Arabskie nie przystąpiły do Porozumienia madryckiego w sprawie międzynarodowej rejestracji znaków (1891) i Protokołu madryckiego o międzynarodowej rejestracji znaków (1989). Brazylia, Arabia Saudyjska Arabia, Tajlandia i Wietnam nie przystąpiły do Traktatu Światowej Organizacji Własności Intelektualnej (WIPO - World Intellectual Property Organisation) o prawie autorskim (1996) oraz do Traktatu WIPO o artystycznych wykonaniach i fonogramach (2004). Argentyna nie przystąpiła do Układu o współpracy patentowej (PTC - Patent Cooperation Treaty, 1970).

KONSULTACJE PRAWNE



Konsultacje radcy prawnego dla przedsiębiorców

Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości w Łodzi zaprasza przedsiębiorców do korzystania z konsultacji radcy prawnego w siedzibie Fundacji.

Konsultacje bezpłatne po wcześniejszym zgłoszeniu telefonicznie **42 630 36 67**
lub mailem na adres **fundacja@frp.lodz.pl**

Unia Europejska podejmuje szereg inicjatyw, aby chronić prawa własności intelektualnej europejskich firm. Należą do nich m.in. negocjacje handlowe (dwustronne i regionalne) oraz umowy dotyczące wolnego handlu, które zawierają rozdziały regulujące kwestie IPR, grupy robocze i rozmowy, programy wsparcia (np. 20 mln euro z Komisji Europejskiej na programy współpracy w dziedzinie IP z Chinami, krajami Azji południowo-Wschodniej i Ameryki Łacińskiej w latach 2017-2020, prowadzone przez Europejski Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, przyjęcie w 2018 r. i wdrożenie planu działania w sprawie współpracy między Europą i krajami śródziemnomorskimi w walce z podrabianiem i piractwem, a w 2019 r. 4-letniego programu współpracy dla poprawy standardów i wzmocnienia ochrony praw własności intelektualnej w krajach Afryki). Komisja Europejska działa na rzecz ochrony nazw pochodzenia i nazw geograficznych (współpraca z WIPO), handlowych aspektów praw własności intelektualnej TRIPS (współpraca ze Światową Organizacją Handlu, WTO – World Trade Organisation), aktywnie uczestniczyła w opracowaniu zaleceń Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju OECD w sprawie przeciwdziałania nielegalnemu handlowi i zwiększenia przejrzystości w strefach wolnego handlu, przyjętych 21.10.2019 r.

Źródło: *Raport dotyczący ochrony i egzekwowania praw własności intelektualnej w krajach trzecich (Report on the protection and enforcement of intellectual property rights in third countries)*: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2020/january/tradoc_158561.pdf

Punkty informacyjno-doradcze ds. praw własności intelektualnej wspierają małe i średnie przedsiębiorstwa UE w ochronie i egzekwowaniu ich praw własności intelektualnej w poszczególnych regionach:

CHINA IPR SME HELPDESK



<https://www.china-iprhelpdesk.eu>

Chiny, Hing-Kong, Macao, Tajwan.

SOUTH-EAST ASIA IPR SME HELPDESK



<https://www.southeastasia-iprhelpdesk.eu>

kraje Azji Południowo-Wschodniej - Mjanma, Tajlandia, Kambodża, Laos, Wietnam, Malezja, Singapur, Indonezja, Timor Wschodni, Brunei, Filipiny.

LATIN AMERICA IPR SME HELPDESK



<https://www.latinamerica-ipr-helpdesk.eu>

kraje Ameryki Łacińskiej - Argentyna, Boliwia, Brazylia, Chile, Kolumbia, Kostaryka, Kuba, Ekwador, Salwador, Gwatemala, Honduras, Meksyk, Nikaragua, Panama, Paragwaj, Peru, Urugwaj, Wenezuela.

Pomocy można także szukać w Europejskim punkcie informacyjnym ds. własności intelektualnej (European IP Helpdesk)



European IP Helpdesk

<http://www.iprhelpdesk.eu>

Punkty oferują m.in. bezpłatną infolinię, konsultacje, szkolenia, poradniki, analizy przypadków, informacje o instytucjach i ich kompetencjach w zakresie IP.

Więcej informacji: <https://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=2099>

Międzynarodowa konwencja o ochronie nowych odmian roślin:

[http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/com/com_com\(2004\)0798_/com_com\(2004\)0798_pl.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/com/com_com(2004)0798_/com_com(2004)0798_pl.pdf)

Porozumienie madryckie w sprawie międzynarodowej rejestracji znaków: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19931160514>

Akt genewski Porozumienia haskiego w sprawie międzynarodowej rejestracji wzorów przemysłowych:

<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20091981522>

Protokół do Porozumienia madryckiego o międzynarodowej rejestracji znaków:

<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20030130129>

Traktat Światowej Organizacji Własności Intelektualnej o prawie autorskim:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/ALL/?uri=CELEX%3A22000A0411%2801%29>

Traktat Światowej Organizacji Własności Intelektualnej o artystycznych wykonaniach i fonogramach:

[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex:22000A0411\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex:22000A0411(02))

Układ o współpracy patentowej: <https://www.wipo.int/pct/en/>

Jednolite Zasady Rozstrzygania Sporów Domenowych: <https://www.icann.org/resources/pages/dndr-2012-02-25-en>

Nazwy domen i piractwo domenowe: <https://iprhelpdesk.eu/sites/default/files/newsdocuments/Fact-Sheet-Domain-Names-Cybersquatting-PL.pdf>

Zalecenia OECD w sprawie przeciwdziałania nielegalnemu handlowi: zwiększenie przejrzystości w strefach wolnego handlu

<http://www.oecd.org/gov/risk/recommendation-enhancing-transparency-free-trade-zones.htm>

Punkty informacyjno-doradcze ds. praw własności intelektualnej: <http://www.iprhelpdesk.eu>, <https://www.china-iprhelpdesk.eu>

<https://www.southeastasia-iprhelpdesk.eu>, <https://www.latinamerica-ipr-helpdesk.eu>, <https://www.ipr-hub.eu>



MENEDŻER ROKU
REGIONU ŁÓDZKIEGO
2019

XII Konkurs rozstrzygnięty

20 lutego 2020 r. podczas wielkiej gali w siedzibie Filharmonii Łódzkiej ogłoszono laureatów konkursu Menedżer Roku Regionu Łódzkiego 2019, którego organizatorami są redakcja „Dziennika Łódzkiego” i Łoża Łódzka Business Centre Club.

Menedżerami Roku 2019 Regionu Łódzkiego zostali:

- w kategorii *duża firma* – **Maciej Kapica**, prezes zarządu Moje Bambino Sp. z o. o. Sp. K., producenta wyposażenia dla szkół, przedszkoli i innych placówek edukacyjnych (kredki, zeszyty, artykuły plastyczne, meble, pomoce naukowe, urządzenia multimedialne).

Firma powstała w 2006 roku. Obecnie zatrudnia 600 osób w pięciu zakładach w kraju (w Łodzi, Kutnie, Szczecinku, Elku i Mieroszowie) oraz w oddziałach za granicą (w Szwecji, Niemczech, Austrii, Czechach i na Słowacji). Znana jest z wprowadzania ekologicznych rozwiązań w produkcji.

- w kategorii *średnia firma* – **Piotr Grabowicz**, prezes zarządu MCKB Sp. z o. o.

Firma powstała w 1991 r. i zatrudnia ponad 100 osób. Jest ogólnopolskim liderem wśród generalnych wykonawców inwestycji budowlanych, obsługując inwestorów krajowych i zagranicznych. Jako jedyny polski reprezentant branży znalazła się w finale międzynarodowego konkursu European Business Awards. Poza realizacją wielkich zakładów przemysłowych, angażuje się również w projekty rewitalizacji zabytkowych obiektów postindustrialnych, jak np. fabryka Grohmana, siedziba spółki Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna.

- w kategorii *mikro i mała firma* – **Andrzej Pabich**, prezes zarządu Dylen Sp. z o. o. (ZOOsafari Borysew), wiodącej marki turystycznej województwa łódzkiego.

To największy prywatny ogród zoologiczny w Polsce. Działa od 2008 roku jako firma rodzinna. Na 26 hektarach żyje ponad 100 gatunków zwierząt, w tym rzadko spotykane białe tygrysy i białe lwy (urodziło się tu po kilkanaście osobników tych zwierząt) oraz jedynne w kraju bawoły afrykańskie. Firma stale się rozwija. Dzięki sprzyjającej pogodzie wydłuża sezon dla zwiedzających. Organizuje dodatkowe atrakcje np. 26 kwietnia I Bieg o Puchar Lwa Sahima połączony z piknikiem rodzinnym.

Nagrodę specjalną przyznano **Wirginii Gostomczyk**, prezes zarządu firmy doradczej IDES Consultants Polska Sp. z o. o.

Firma funkcjonuje w Polsce od 1996 roku. Powstała ze wsparciem kapitału francuskiego. Prowadzi szeroki zakres działalności od rekrutacji pracowników, szkoleń do doradztwa personalnego. Specjalizuje się w rekrutacji pracowników na stanowiska wyższego i średniego szczebla. Działa na terenie całego kraju, świadcząc usługi dużym firmom polskim i międzynarodowym. Prowadzi szkolenia dla pracowników produkcyjnych w cyklu „Akademia lidera” oraz dla kadry kierowniczej w cyklu „Akademia menedżera”.

Nagrody przyznała kapituła konkursu, w skład której wchodzi m. in. przedstawiciele organizatorów oraz Marszałek Województwa Łódzkiego, Wojewoda Łódzki, Prezydent Miasta Łodzi oraz Prezes Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Więcej informacji na:

<https://dzienniklodzki.pl/poznalismy-menedzerow-roku-województwa-lodzkiego-zobacz-relacje-z-uroczystej-gali-zdjecia/ar/c1-14802436>

Dziennik
ŁÓDZKI

Business Centre **Club**
■ ŁOŻA ŁÓDZKA

NASZE PROJEKTY

Promocja modelu obiegu zamkniętego w łańcuchu dostaw żywności



Warsztaty

Research Methods for Circular Economy Research in Agrifood

W dniach 18-20 lutego 2020 r. w Salonikach, Grecja, w University of Sheffield International Faculty, CITY College odbyły się pierwsze warsztaty w projekcie Promoting Circular Economy in the Food Supply Chain “ProCEedS” (Promocja modelu obiegu zamkniętego w łańcuchu dostaw żywności).

W pierwszej części warsztatów przedstawiono główne założenia projektu oraz najlepsze dobre praktyki w badaniach nad łańcuchem dostaw w branży produkcji żywności (prof. Andrea Genovese, dr. Sonal Choudhary). W dalszej części, przedstawiciele Uniwersytetu w Neapolu zaprezentowali narzędzie internetowe *openLCA* służące do oceny przedsiębiorstwa (produktów/usług) pod kątem realizacji strategii zrównoważonego rozwoju, poczynając od dostawy surowców a skończywszy na produkcji opakowań i transporcie produktów do punktów sprzedaży. Oprogramowanie jest ogólnie dostępne i służy do oceny cyklu życia produktu, z uwzględnieniem wielu aspektów, m.in. kosztów, emisji szkodliwych substancji.

Profesor Renato Passaro z Uniwersytetu w Neapolu zaprezentował korzyści wynikające z zastosowania idei *circular economy* oraz idei zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do producentów żywności. Konsumenci są coraz bardziej świadomi tego, co jedzą i producenci żywności mogą upatrywać w tym swoją przewagę konkurencyjną. Drugi ważny aspekt to wzrost zamożności społeczeństw zachodnich – konsumenci są w stanie zapłacić więcej za produkt spełniający wysokie standardy jakościowe. Przewagę konkurencyjną można również osiągnąć wspierając lokalną społeczność, np. współpracując z lokalnymi dostawcami produktów, świadomie rezygnując z dostaw tańszych produktów/materiałów z odległych zakątków świata (np. Chin). Oferowane produkty są wtedy droższe, ale wyższej jakości. Preferowanie współpracy z lokalnymi partnerami buduje pozytywny wizerunek firmy, odpowiedzialnej i identyfikującej się z lokalną społecznością, w której funkcjonuje. Idea zrównoważonego rozwoju znajduje również odzwierciedlenie we wpływie na nasze zdrowie. Uczestnikami łańcucha dostaw w produkcji żywności (*food supply chain*) są nie tylko bezpośredni producenci, ale również firmy transportowe dostarczające produkty i surowce, firmy produkujące opakowania do przechowywania żywności. Nowe opakowania powinny być ekologiczne, wykorzystujące rozwiązania prośrodowiskowe, inteligentne, funkcjonalne. Rekomenduje się wykorzystywanie surowców do produkcji opakowań łatwo podlegających recyklingowi. Zwrócono uwagę na potrzebę redukcji opakowań i produktów plastikowych jednorazowego użytku. Zaprezentowano ciekawe inicjatywy ograniczające marnotrawstwo żywności (aplikację mobilną, za pomocą której można nabyć żywność z krótkim terminem ważności lub aplikację wykorzystywaną do przekazywania żywności przez restauracje organizacjom potrzebującym).

Warsztaty były doskonałym wprowadzeniem dla doktorantów i pracowników naukowych do poznania zastosowania różnych metod badawczych oraz technik badań jakościowych i ilościowych w projektach badawczych. W trakcie warsztatów uczestnicy poznali zasady stosowania takich technik badań jakościowych, jak wywiady pogłębione, obserwację, analizę dokumentów oraz technik ilościowych wykorzystujących kwestionariusz ankiety. Trenerzy podkreślali rolę zastosowania tzw. triangulacji metod badawczych, czyli wykorzystania metod ilościowych i jakościowych w badaniach jako gwarancję uzyskania wiarygodnych wyników. Profesor Alessandro Ancarani przedstawił możliwości analizy danych wtórnych w kontekście projektów badawczych dotyczących produkcji żywności. Zaprezentowano źródła danych wtórnych, możliwości wykorzystania w badaniach naukowych, zalety i wady korzystania ze źródeł wtórnych, możliwości analizy.

Na zakończenie warsztatów miała miejsce spotkanie partnerskie, podczas którego omówiono dotychczasowy postęp prac i plany na najbliższą przyszłość.

Pogoda jak zwykle dopisała i Saloniki przywitały nas słońcem i wysoką temperaturą (w porównaniu do pogody w Polsce ☺). Trafiliśmy na koniec karnawału i zamiast tradycyjnych pączków mieliśmy możliwość spróbowania *souvlaki* – tradycyjnej greckiej potrawy, przypominającej polski szaszлык.

LK

enterprise europe network

Spotkanie w ośrodku Enterprise Europe Network w Wiesbaden, Niemcy, 17 lutego 2020 r.

17 lutego 2020 r. miało miejsce spotkanie konsultantki regionalnego ośrodka Enterprise Europe Network przy Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości z zespołem Enterprise Europe Network ośrodka w Wiesbaden.

Agencja rozwoju gospodarczego Hesji (HTAI, Hessen Trade and Invest GmbH), w strukturze której (w Departamencie Spraw Międzynarodowych) umiejscowiony jest ośrodek Enterprise Europe Network, to instytucja działająca na rzecz zrównoważonego rozwoju gospodarczego Hesji z misją umacniania jej pozycji ekonomicznej i technologicznej w kraju i za granicą. Współpracuje z przedsiębiorcami, jednostkami naukowymi i administracją państwową jako katalizator ciągłego innowacyjnego rozwoju Hesji i jej konkurencyjności.

Maskotką HTAI jest pluszowy lew w koszulce z herbem Hesji.

EEN Hessen - HTAI
Koordinator: dr Margarete Kessler



International Growth

- Christina Deyl
- Tanja Göb-Zeizinger
- Nicole Rohe

Access to Finance

- Ilga Vis
- Dagmar Heidenreiter-Gelov

Innovation support

- Dagmar Heidenreiter-Gelov
- Olaf Jüptner
- Margarete Kessler



skich, wspierania nowych kontaktów pomiędzy firmami z regionu łódzkiego i Hesji, staży dla młodych pracowników i naukowców (m.in. w ramach projektów RISE i INT/Akcje Marii Skłodowskiej-Curie, Erasmus+ i Erasmus dla młodych przedsiębiorców).

Zapraszamy przedsiębiorców zainteresowanych nawiązaniem współpracy z firmami w Hesji – opracujemy Państwa oferty/zapytania i zamieścimy je w bazie kooperacyjnej Sieci EEN, zapoznamy Państwa z ofertami współpracy przedsiębiorstw tego landu.

Hesja to kraj związkowy w centralnej części Niemiec (pow. 21,1 km²). Największe miasta: Frankfurt, Wiesbaden (stolica landu), Darmstadt i Kassel. Ludność Hesji liczy 6,3 mln mieszkańców, co stanowi 7,5% populacji Niemiec.

Land ten jest postrzegany jako jeden z najsilniejszych regionów gospodarczych Niemiec i całej UE. Generuje 8,6% produktu narodowego brutto, zatem dochód narodowy brutto *per capita* jest wyższy ok. 15% od średniej całych Niemiec. Położenie oraz lotnisko o wysokiej przepustowości czynią z Hesji logistyczne połączenie między aglomeracjami całego świata.

Kluczowe branże landu Hesji to ICT, elektronika, przemysł farmaceutyczny i chemiczny, transport i logistyka, przemysł samochodowy i e-mobilność, usługi finansowe, technologie medyczne, nauki przyrodnicze i biotechnologia, przemysł maszynowy. Wśród heskich marek wymienić można takie jak Braun, Fresenius, Henkell, Leica, Lufthansa, Merck, MM Matheus Müller, Opel, Viessmann.

Zespół ośrodka w Wiesbaden liczy 7 osób, które realizują dla przedsiębiorców usługi z zakresu międzynarodowego rozwoju, dostępu do finansowania i wspierania innowacji.

W najbliższym czasie koledzy z Wiesbaden przygotowują spotkania brokerskie podczas Dni współpracy techniczno-biznesowej (*Technology & Business Cooperation Days*) na targach w Hanowerze (Hannover Messe), w dniach 13-17.07.2020. Będą głównym organizatorem spotkań brokerskich *BE@CIEEX Startups meet corporates*, 7-8.10.2020.

Konsultanci ośrodka przy HTAI są aktywni w grupach sektorowych Sieci EEN: Przemysł i usługi ICT oraz Materiały, promują wśród przedsiębiorców własność intelektualną i jej ochronę (rola ambasadora Europejskiego IP Helpdesk).

Podczas spotkania omówiono potencjalne obszary współpracy dotyczące spotkań broker-



W tym regionie jest więcej zagranicznych inwestycji niż w jakimkolwiek innym kraju związkowym Niemiec. W Hesji działa ponad 12,5 tys. firm międzynarodowych. Największe międzynarodowe transfery kapitału (FDI, *foreign direct investment*) dotyczą w ostatnich latach USA, Chin, Wielkiej Brytanii, Japonii, Indii, Francji, Szwajcarii, Korei, Holandii, Hiszpanii. 107 konsulatów i 60 zagranicznych izb przemysłowo-handlowych ma tam swoje siedziby, a także 35 międzynarodowych wielojęzycznych szkół.

Frankfurt i okoliczny region Ren-Men jest wiodącym centrum usług finansowych. Ma tu siedzibę Europejski Bank Centralny, Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych (EIOPA), Europejska Rada ds. Ryzyka Systemowego (ESRB), Niemiecki Bank Federalny, Federalny Urząd Nadzoru Finansowego (BaFin), niemiecka giełda papierów wartościowych, a także liczne banki i instytucje kredytowe.

Hesja rozwija nowe technologie. Nakłady na badania i rozwój w przedsiębiorstwach wynoszą 77% (dla porównania Niemcy 67%, UE 64%). Ponad 50 tys. osób pracuje przy B+R. Współpraca i transfer wiedzy pomiędzy nauką i biznesem służy rozwijaniu nowych rozwiązań. Np. Merck KGaA w Darmstadt i Uniwersytet Techniczny w Darmstadt prowadzą wspólnie badania nad nowymi nieorganicznymi materiałami kompozytowymi w laboratorium MerckLAB. Fizycy z Uniwersytetu Justusa Liebiga w Gießen współpracują z konsorcjum Airbus i Niemieckim Centrum Przestrzeni Kosmicznej (German Aerospace Center DLR). Motorola GmbH prowadzi badania w zakresie technologii przyszłości, jak mikrosystemy, nanotechnologia, biotechnologia, wirtualna produkcja i technologia środowiskowa, w Advanced Technology Center (MATC-Europe) w Taunusstein. Paul-Ehrlich-Institute w Langen odgrywa szczególną rolę w testowaniu i uregulowaniach dotyczących rozwoju biotechnologii (nadzoruje pod względem biologicznym produkty farmaceutyczne).

W Instytucie Badań Ciężkich Jonów (GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH) w Darmstadt przedmiotem badań są fizyka atomowa, fizyka jądrowa i medycyna nuklearna.

Cesah GmbH w Darmstadt jest Centrum Nawigacji Satelitarnej w Hesji. Naukowcy badają zastosowania przyszłego europejskiego systemu nawigacji satelitarnej Galileo w celu stworzenia autonomicznego cywilnego systemu nawigacji satelitarnej i pomiaru czasu, który globalnie dostarcza dane do precyzyjnych usług pozycjonowania.

Instytut Biofizyki Maxa Plancka, z siedzibą we Frankfurcie, ściśle współpracuje z naukowcami z wydziałów biologii, chemii i fizyki Uniwersytetu we Frankfurcie.

Polska od wielu lat jest dobrym i ważnym partnerem Hesji. Regionem partnerskim Hesji jest Wielkopolska.

Uniwersytet Łódzki od ponad 40 lat współpracuje z Uniwersytetem Justusa Liebiga w Gießen oraz Instytutem Biofizyki Maxa Plancka.

W 2015 r. eksport z Hesji do Polski osiągnął poziom 2,7 mld Euro, import z Polski do Hesji 2,6 mld euro.

Źródła:

Hesja to my. Miejsce dla polskich firm w Niemczech – broszura Hessen Trade & Invest GmbH

Welcome to Hessen. Germany's Business State – ulotka Hessen Trade & Invest GmbH

Prezentacje przygotowane przez Enterprise Europe Network przy Hessen Trade & Invest GmbH, m.in. w oparciu o dane HA Hessen Agentur / Hessen Trade & Invest 2019, Statistical State Office Regional Accounts VGRdL 2017, Eurostat

<https://www.invest-in-hessen.com>

<https://english.hessen.de>

<https://www.uni.lodz.pl/aktualnosc/szczegoly/ul-swietowal-wspolnie-z-jlu-w-giessen>

MKS

BEZPIECZEŃSTWO I ZDROWIE W PRACY

OŚRODEK ENTERPRISE EUROPE NETWORK
PRZY FUNDACJI ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

AMBASADOR BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA W PRACY W POLSCE



http://osha.europa.eu/pl

Zagrożenie koronawirusem (COVID-19)

- bezpieczeństwo i zdrowie w miejscu pracy

Europejskie Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób (ECDC), siostrzana agencja Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa i Zdrowia w Pracy (EU-OSHA), ściśle monitoruje rozprzestrzenianie się koronawirusa i regularnie aktualizuje informacje na swojej stronie internetowej <https://www.ecdc.europa.eu/en/novel-coronavirus-china>.

Światowa Organizacja Zdrowia (WHO, World Health Organization) i Międzynarodowa Organizacja Pracy (ILO, International Labour Organization), a także Kanadyjskie Centrum Bezpieczeństwa i Higieny Pracy (CCOSH, Canadian Centre for Occupational Health and Safety) publikują praktyczne informacje dotyczące środowiska pracy związane z zagrożeniem koronawirusem.

Światowa Organizacja Zdrowia zaleca zachowanie higieny w miejscu pracy m.in. poprzez utrzymywanie w czystości powierzchni (np. biurka i stoły) i przedmiotów (np. telefony, klawiatury), regularne i dokładne mycie rąk przez pracowników, kontrahentów i klientów oraz wywieszenie plakatów/informacji na ten temat, maski na twarz lub papierowe ręczniki dla osób, u których wystąpił katar lub kaszel, informowanie pracowników, kontrahentów i klientów, że osoby z objawami infekcji powinny pozostać w domu, przed wyjazdem służbowym zapoznanie się ze wskazówkami dotyczącymi podróży.

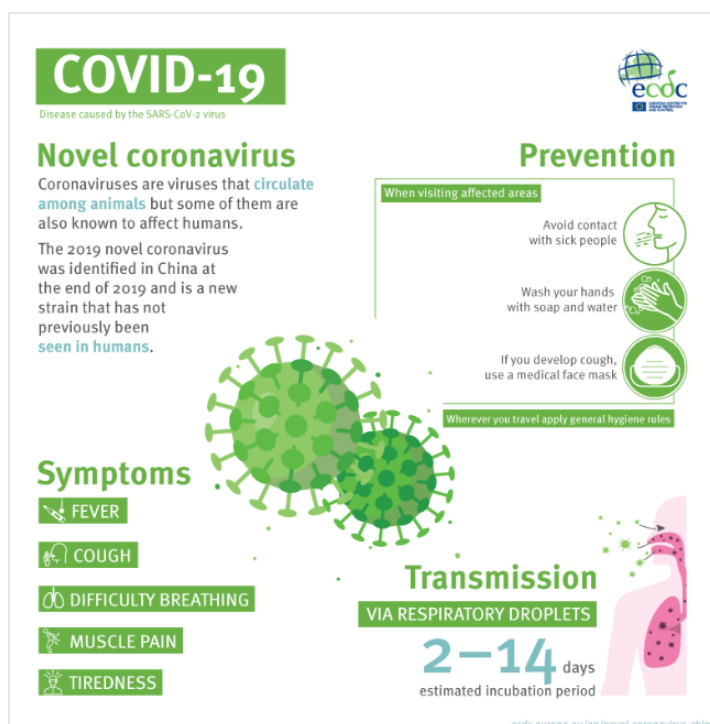
Broszura Światowej Organizacji Zdrowia *Przygotuj miejsce pracy na Covid-19*:

<https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/getting-workplace-ready-for-covid-19.pdf>.

Informacje *Coronavirus* w formie pytań i odpowiedzi, opracowane przez CCOSH: <https://www.ccohs.ca/oshanswers/diseases/coronavirus.html>

Informacje na stronie internetowej Ministerstwa Zdrowia: <https://www.gov.pl/web/zdrowie/co-musisz-wiedziec-o-koronawirusie>

Wyjaśnienia Państwowej Inspekcji Pracy w związku z koronawirusem: <https://www.pip.gov.pl/pl/wiadomosci/108072,wyjasnienia-pip-w-zwiazku-z-koronawirusem.html#>



Równowaga między pracą zawodową a życiem prywatnym

Zapewnienie pracownikom lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym jest od wielu lat jednym z celów polityki UE. Według wyników *Szóstego europejskiego badania warunków pracy* (2015), przeprowadzonego przez Europejską Fundację na Rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy Eurofund (EWCS, Eurofound's European Working Conditions Survey) problemy z równowagą pomiędzy pracą a życiem prywatnym występują u 18% pracowników, u osób, które pracują więcej niż 48 godz. w tygodniu, u 83% pracowników zatrudnionych w kilku miejscach jednocześnie.

Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy prowadzi badania dotyczące równowagi pomiędzy pracą a życiem prywatnym w kontekście nietypowych form zatrudnienia. Nietypową formą zatrudnienia jest zatrudnienie elastyczne, odmienne od modelu, w którym pracownik jest zatrudniony w formie umowy o pracę na czas nieokreślony na pełnym etacie, ma stałe godziny pracy oraz stałe i określone miejsce pracy.

Eurofund wyróżniła dziewięć ogólnych rodzajów nowych form zatrudnienia:

- dzielenie się pracownikiem (jeden pracownik zatrudniony przez grupę pracodawców),
- dzielenie się pracą (pracodawca zatrudnia co najmniej dwóch pracowników na jednym stanowisku),
- zatrudnienie tymczasowe (zatrudnienie tymczasowe na potrzeby określonego projektu),
- praca dorywcza (elastyczne korzystanie z usług pracownika w zależności od potrzeb),
- praca zdalna oparta na technologiach informacyjnych i telekomunikacyjnych (pracownik wykonuje pracę w dowolnym miejscu i czasie, korzystając z nowoczesnych technologii),
- praca za talony (stosunek pracy opiera się na płatności za usługi talonem zakupionym od autoryzowanej organizacji, która pokrywa wypłatę i składki na ubezpieczenie społeczne),
- praca portfelowa (osoba samozatrudniona pracuje dla wielu klientów, wykonując dla każdego z nich niewielkie zlecenia),
- zatrudnienie społecznościowe (internetowa platforma służąca do dopasowywania pracodawców i pracowników, duże zadania są dzielone na mniejsze części i przydzielane pracownikom w „wirtualnej chmurze”),
- zatrudnienie wspólne (freelancerzy, osoby samozatrudnione lub mikroprzedsiębiorstwa).

Elastyczność zatrudnienia i organizacji pracy może sprzyjać równowadze życia zawodowego i rodzinnego pracowników.

W wyniku badań CIOP-PIB określono cechy pracowników zatrudnionych w formach elastycznych, odczuwających pozytywne i negatywne skutki pracy na życie prywatne oraz życia prywatnego na pracę, nadając im nazwy: aktywnych, wyczerpanych, specjalistów oraz szczęśliwych.



Aktywni:

młodzi (mniej niż 34 lata), dobrze wykształceni, mieszkający w wielkich miastach, zatrudnieni w formie leasingu pracowniczego (oddelegowanie osób zatrudnionych w jednej firmie do innego przedsiębiorstwa), dzielenia pracy lub wykonujący pracę nakładczą, wykonują różnorodne zawody: specjaliści, pracownicy przy pracach prostych, pracownicy handlu i usług, pracownicy biurowi, robotnicy lub rzemieślnicy, operatorzy maszyn, usatysfakcjonowani ze swoich dochodów, główni żywicieli rodziny, wskazują, że brakuje im czasu dla siebie i rodziny, uzyskują wysokie wyniki na skalach wyrażających negatywne aspekty pracy, np. stres poznawczy, konflikt praca a życie osobiste, niepewność pracy, wymagania emocjonalne i ilościowe pracy, a niskie na skalach poczucia skuteczności i jakości roli, narzekają na swoje zdrowie, stosują pasywne strategie radzenia sobie ze stresem, odczuwają negatywny wpływ pracy na dom i domu na pracę.

Szczęśliwcy:

młodzi, dobrze wykształceni, mieszkają w miastach 100-500 mieszkańców, raczej osoby samotne, nie mające innych osób pod opieką, usatysfakcjonowane ze swoich dochodów, osiągają lepsze niż wszyscy pozostali wyniki na skalach, które opisują dobre warunki pracy (wpływ na wykonywaną pracę, możliwości rozwoju, znaczenie pracy, nagradzanie, satysfakcja z pracy, wsparcie od współpracowników, jakość przywództwa, wymagania poznawcze), wyróżniają się pozytywnie na skalach poczucia skuteczności, jasności roli, różnorodności pracy, wsparcia od przełożonego.

Specjaliści:

dobrze wykształceni, mieszkają w dużych miastach,
 pracują na okres próbny, na zastępstwo, w niepełnym wymiarze godzin lub jako telepracownicy,
 mają pod opieką osobę zależną i utrzymują gospodarstwo domowe z innymi członkami rodziny,
 wykonują zawód specjalisty, najczęściej wykonują pracę umysłową,
 stosują aktywne strategie radzenia sobie ze stresem,
 odczuwają pozytywny wpływ domu na pracę.

Wyczerpani:

starsi (55 lat i więcej), raczej bez wyższego wykształcenia,
 posiadają dzieci,
 najniżej oceniają swoje dochody,
 oceniają swoją zdolność do pracy jako umiarkowaną,
 pracują krócej niż 6 godz. dziennie, pracują w sektorze prywatnym, nie wykonują pracy zmianowej, pracują fizycznie, głównie przy prostych pracach pomocniczych,
 nie narzekają na brak czasu dla rodziny,
 pracują na wezwanie, wykonują pracę nakładczą lub telepracę,
 słabo oceniają swoje psychospołeczne środowisko pracy,
 czują się obciążeni pracą,
 stosują aktywne strategie radzenia sobie ze stresem,
 odczuwają pozytywny wpływ pracy na dom.

Na podstawie materiałów autorstwa dr Katarzyny Hildt-Ciupińskiej i mgr Karoliny Pawłowskiej-Cypriasiak *Elastyczni i zrównoważeni pracownicy. Równowaga praca-życie w kontekście elastycznych form zatrudnienia i Aktywni czy wyczerpani? Jak równoważyć pracę i życie pracownicy zatrudnieni w nietypowych formach?*

Więcej informacji:

https://www.ciop.pl/CIOPPortalWAR/appmanager/ciop/pl?_nfpb=true&_pageLabel=P30001831335539182278&html_tresc_root_id=16117&html_tresc_id=300011013&html_klucz=19558&html_klucz_spis=
<https://www.eurofound.europa.eu/topic/work-life-balance>
<https://www.eurofound.europa.eu/pl/topic/new-forms-of-employment>



Napo – bezpieczeństwo z uśmiechem

Zachęcamy do korzystania z filmów o NAPO, aby propagować bezpieczeństwo i higienę pracy.

Więcej informacji: <https://www.napofilm.net/pl>



Źródła:

<https://osha.europa.eu>
<https://www.ecdc.europa.eu>
<https://www.who.int>
<https://www.ccohs.ca>
<https://www.gov.pl>
<https://www.pip.gov.pl>
<https://www.ciop.pl>
<https://www.eurofound.europa.eu>
<https://www.napofilm.net>

MKS

INFORMACJE DOTYCZĄCE PROGRAMÓW BADAWCZYCH/RAMOWYCH

BBI JU National Info Day Poland



Ogólnopolski Dzień Informacyjny Konkursu Bio-based Industries Joint Undertaking organizuje w dniach 3-4 marca 2020r. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu (członek Bio-Based Industries Consortium) wspólnie z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Krajowym Punktem Kontaktowym Programów Badawczych Unii Europejskiej, Wrocławskim Parkiem Technologicznym SA, NUTRIBIOMED Klaster oraz Bio-Based Industries Joint Undertaking (BBI JU) i Bio-Based Industries Consortium (BIC).

Na spotkaniu eksperci przedstawią tematykę konkursu BBI JU 2020 dla sektora bioprzemysłu, zasady przygotowania wniosków oraz tworzenia konsorcjów projektowych. Uczestnicy poznają możliwości wynikające z partnerstwa publiczno-prywatnego BBI JU i ich wpływ na zwiększenie inwestycji w rozwój zrównoważonego sektora przemysłu opartego na biogospodarce w Polsce i Europie. Będą zaprezentowane zwycięskie projekty finansowane w ramach BBI JU z udziałem europejskich oraz polskich firm.

Spotkanie będzie okazją do nawiązywania partnerstw na tegoroczne konkursy BBI JU.

Więcej informacji: https://www.bbi-europe.eu/sites/default/files/documents/bbi-ju-awp-2020_0.pdf



EuroHPC Summit Week 2020

W dniach 23-27 marca 2020 r. w Porto (Portugalia) odbędzie się *EuroHPC Summit Week 2020* (EHPCSW 2020), spotkanie dla europejskich podmiotów zainteresowanych HPC (High-Performance Computing) - od dostawców technologii i infrastruktury HPC do naukowych i przemysłowych użytkowników HPC w Europie. Podczas tego wydarzenia PRACE (Partnership for Advanced Computing in Europe, <https://www.prace-ri.eu>), wzorem lat ubiegłych, zorganizuje siódmą edycję swojej *Konferencji Naukowo-Przemysłowej*, PRACEdays20. Eksperci ze środowisk akademickich i przemysłowych zaprezentują rezultaty swoich badań naukowych i rozwiązań technicznych, wspieranych przez HPC. EHPCSW 2020 będzie doskonałą okazją dla uczestników do wymiany doświadczeń i nawiązywania współpracy.

Więcej informacji: <https://events.prace-ri.eu/event/937/overview>



Konkurs dla stypendystów MSCA

Stypendyści programu Maria Skłodowska-Curie Actions (Horyzont 2020) mogą się ubiegać o nagrody w konkursie **MSCA 2020.HR AWARDS** w trzech kategoriach:

- I. Wpływ MSCA na rozwój kariery stypendystów,
- II. Wpływ międzysektorowej i interdyscyplinarnej mobilności i transferu wiedzy,
- III. Wpływ reintegracji badaczy MSCA na ich kraje macierzyste.

Termin składania aplikacji: 8 marca 2020 r.



Więcej informacji: <https://msca2020.hr/msca-awards>

Horizon Impact Award 2020



Komisja Europejska ogłosiła edycję 2020 konkursu na najlepszy projekt realizowany w programach ramowych Unii Europejskiej - **Horizon Impact Award**. O nagrodę mogą ubiegać się projekty programu Horyzont 2020 oraz 7. Programu Ramowego Unii Europejskiej (FP7, 2007-2013), których efekty wywarły istotny wpływ na społeczeństwo, gospodarkę, środowisko i tworzenie polityki, w Europie i poza nią. *Przez tę nagrodę chcemy podkreślić, jak obywatele i społeczeństwa mogą skorzystać z rezultatów badań finansowanych przez Unię Europejską*, powiedziała Mariya Gabriel, komisarz UE ds. innowacji, badań, kultury, edukacji i młodzieży.

Termin składania aplikacji: 2 kwietnia 2020 r.

Więcej informacji: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/funding/funding-opportunities/prizes/horizon-impact-award_en

Webinarium *Rozwój terapii i diagnostyki zapobiegającej zakażeniom koronawirusowym*

Komisja Europejska organizuje 5 marca, godz. 14³⁰, webinarium dotyczące 21. konkursu IMI2 (Call 21) na temat terapii i diagnostyki zapobiegającej zakażeniom koronawirusem COVID-19. Program obejmuje przedstawienie tematu konkursu, zasad przygotowania projektu i jedностopniowej procedury IMI składania wniosków.



W webinarium można uczestniczyć poprzez Internet lub telefon. Konieczna rejestracja na stronie: <https://register.gotowebinar.com>. Webinarium zostanie nagrane, wypowiedzi i slajdy będą dostępne po webinarium na stronie <https://www.imi.europa.eu/news-events/events/imi2-call-21-covid-19-webinar>

Zakres konkursu jest szeroki - aplikacje muszą dotyczyć jednego z poniższych celów:

- opracowanie leków przeciwwirusowych, a także innych rodzajów środków terapeutycznych w celu szybkiego reagowania na obecną epidemię COVID-19,
- opracowanie środków terapeutycznych w celu zaradzenia obecnym i/lub przyszłym epidemiom koronawirusa,
- rozwój diagnostyki, zapewniający szybką ocenę w oparciu o istniejące technologie,
- opracowanie szybkich i niezawodnych narzędzi wykraczających poza najnowszy stan wiedzy w zakresie wykrywania nosicieli COVID-19 i osób z objawami podejrzanymi o zakażenie COVID-19.

Opracowanie profilaktycznych szczepionek nie jest objęte tym konkursem.

Planowany termin składania wniosków: 25-27 marca 2020 r.

Więcej informacji o konkursie: <https://www.imi.europa.eu/apply-funding/future-topics>

Inicjatywa na rzecz leków innowacyjnych (IMI, <https://www.imi.europa.eu>) to partnerstwo publiczno-prywatne w dziedzinie nauk przyrodniczych. Powstała w 2008r. jako kontynuacja projektu INNOMED (2005-2009, 6. Program Ramowy UE). Łączy Unię Europejską, reprezentowaną przez Komisję Europejską i Europejską Federację Przemysłu Farmaceutycznego i Stowarzyszeń (European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations, EFPIA). Utworzono ją w celu prowadzenia badań nad nowymi lekami i zwiększaniem ich skuteczności, a w konsekwencji zapewnienia pacjentom dostępu do lepszych i bezpieczniejszych leków. Zakłada łączenie zasobów i współpracę między kluczowymi podmiotami zaangażowanymi w badania w dziedzinie opieki zdrowotnej - uniwersytetami, jednostkami badawczymi, koncernami farmaceutycznymi i małymi i średnimi przedsiębiorstwami, organizacjami pacjentów i organami regulacyjnymi ds. leków. Celem IMI, szczególnie w jego drugiej fazie, IMI2 na lata 2014-2020, jest opracowanie szczepionek, leków i terapii nowej generacji, takich jak nowe antybiotyki.

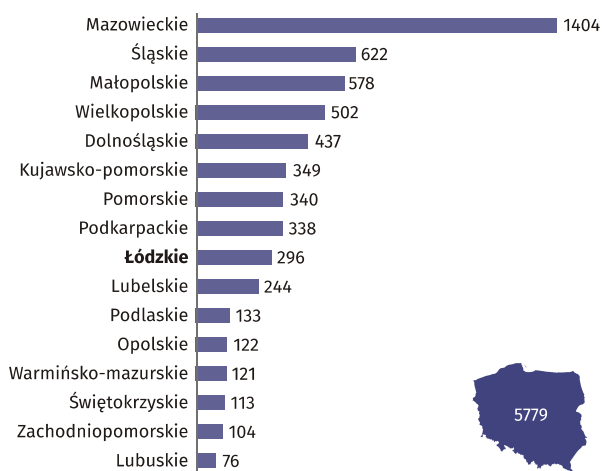
Jednym z członków Rady zarządzającej (IMI Governing Board) jest dr n.med. Andrzej Ryś.

Źródła: <http://ec.europa.eu>, <http://www.kpk.gov.pl>, <https://www.bbi-europe.eu>, <https://events.prace-ri.eu>, <https://msca2020.hr>, <https://www.imi.europa.eu>

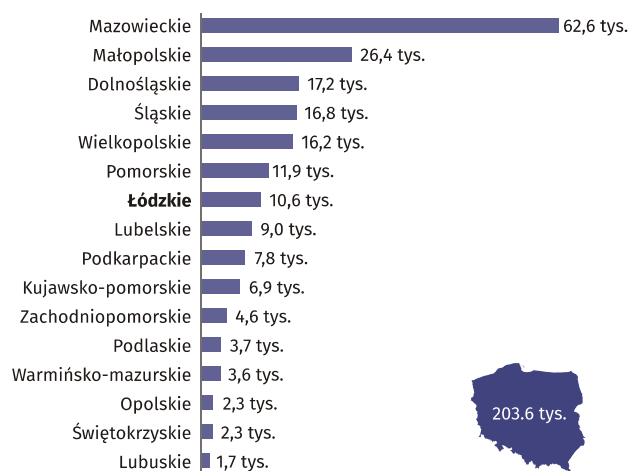
OKIEM STATYSTYKA

DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA I ROZWOJOWA (B+R) W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM W 2018 R.

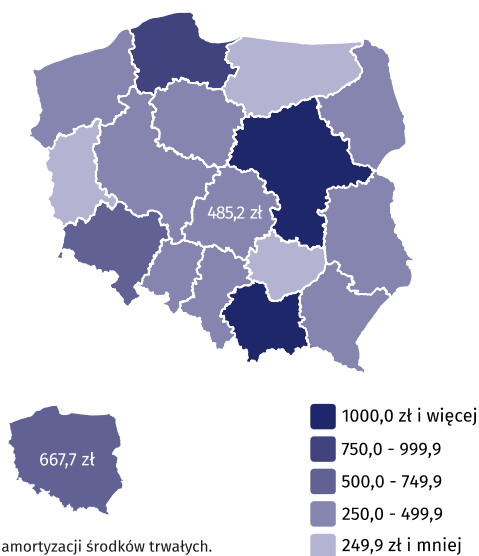
Podmioty w działalności badawczej i rozwojowej



Pracujący (personel wewnętrzny) w działalności badawczej i rozwojowej



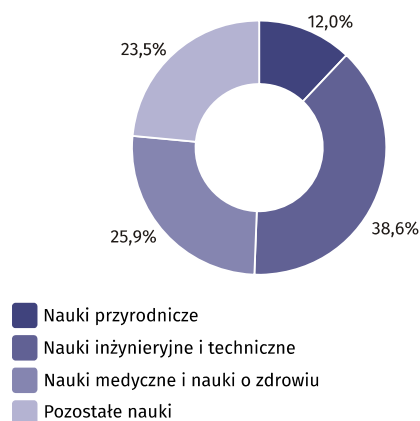
Nakłady wewnętrzne^a na działalność badawczą i rozwojową na 1 mieszkańca



^a Bez amortyzacji środków trwałych.

Nakłady wewnętrzne^b na działalność badawczą i rozwojową według dziedzin B+R

Nakłady wewnętrzne ogółem: 1198,8 mln zł



^b Bez amortyzacji środków trwałych; nakłady według dziedzin B+R przeliczane są na podstawie procentowego udziału dziedziny B+R w nakładach wewnętrznych ogółem.

Urząd Statystyczny w Łodzi

ul. Suwalska 29, 93-176 Łódź
tel. 42 683 91 00, 683 91 01
lodz.stat.gov.pl
@Lodz_STAT



Urząd Statystyczny
w Łodzi



Łódzki Ośrodek Badań Regionalnych

tel. 42 683 90 19
OBR_lodz@stat.gov.pl
lodz.stat.gov.pl/osrodki/obr/

OFERTY KOOPERACJI

Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości — ośrodek Enterprise Europe Network świadczy m.in. usługi w poszukiwaniu partnerów handlowych i technologicznych. W przypadku zainteresowania ofertą prosimy o kontakt i podanie numeru referencyjnego. Jednocześnie zachęcamy do zgłaszania własnych ofert. Formularz jest dostępny na stronie internetowej FRP w dziale projektu EEN w zakładce *Wyszukiwarka ofert współpracy i wydarzeń*.

Lp.	Nr Ref	Opis oferty
1.	BORU20190315008	Rosyjska firma z Woroneża produkuje elementy sieci światłowodowej, w tym łącza optyczne, złącza, kable krosowe, adaptory światłowodowe itp. Firma poszukuje partnerów w ramach umów produkcyjnych lub agencyjnych.
2.	BRIL20190430001	Izraelska firma dostarcza komponenty elektroniczne do systemów przemysłowych dla różnych sektorów - medycznego, przetwarzania danych, telekomunikacyjnego, sieciowego i innych. Firma poszukuje producentów takich wyrobów, jak bazowe płytki drukowane oraz systemy złącz, którzy chcą dotrzeć do nowych klientów i zdobyć dobrą pozycję na rynku. Firma oferuje współpracę jako dystrybutor lub agent handlowy.
3.	BRTR20190509001	Turecka firma z siedzibą w Izmirze produkuje przemysłowe systemy laserowe. Poszukiwani są dostawcy elementów optycznych skupiających podczerwień. Pożyczany typ współpracy - umowa z dostawcą.
4.	BRQA20190421001	Firma z Kataru produkuje wysokociśnieniowe rury termoplastyczne wszystkich klas. Poszukuje umowy serwisowej z firmą, która jest w stanie dostarczyć surowce, takie jak polietylen PE100 i polichlorek winylu PVC K65.
5.	BRUK20190523003	Uznana i ceniona brytyjska firma z południowego zachodu kraju specjalizująca się w dystrybucji rozwiązań w zakresie zapobiegania infekcjom, sterylizacji i odkażania dla NHS (National Health Service) i prywatnych dostawców opieki zdrowotnej, poszukuje unikalnych i nowatorskich rozwiązań w ramach umowy o świadczenie usług dystrybucyjnych.
6.	BRES20190513001	Hiszpańska firma poszukuje nowych partnerów, którzy dostarczaliby zdrowe i naturalne produkty, takie jak przekąski, batoniki, gofry, makarony glutenowe, bez laktozy, cukru, czy konserwantów. Współpraca na podstawie umowy produkcyjnej.
7.	BRDE20190529001	Niemiecka firma działająca jako agencja handlowa oferuje umowy dostawcom motoryzacyjnym. Produkty będące przedmiotem zainteresowania obejmują części, a także elementy elektroniczne. Firma ma wieloletnie doświadczenie i ugruntowaną pozycję na rynku motoryzacyjnym. Modułowe pakiety wsparcia w ramach umowy agencyjnej są zaprojektowane zgodnie z wymaganiami partnera.
8.	BRQA20190513001	Katarski producent unikalnych nowoczesnych i orientalnych mebli, jak też akcesoriów wykonanych z autentycznych naturalnych materiałów poszukuje dostawców litego drewna, płyt pilśniowych średniej gęstości (MDF), zawiasów i akcesoriów stolarskich. Oczekiwany rodzaj współpracy to umowy z dostawcą.
9.	BRRO20190401001	Rumuńska firma z Transylwanii importuje, projektuje i instaluje różne typy składanych pergoli, szklanych obudów, drewnianych desek poddanych obróbce termicznej, mebli tarasowych, osłon przeciwsłonecznych itp. do budynków mieszkalnych i gospodarczych. Chcąc powiększyć portfolio swoich partnerów, rumuńska firma poszukuje nowych międzynarodowych producentów lub dystrybutorów ww. produktów.
10.	BRFR20190502001	Francuski producent parkietu poszukuje rozwiązania zmniejszającego palność lub ognioodpornego, które można zastosować podczas procesu produkcji przemysłowej drewna. Rozwiązanie musi być w pełni opracowane i dostępne na rynku. Poszukiwana jest umowa z dostawcą.

Tłumaczenie streszczeń ofert dokonywane jest przez wybranych konsultantów w całym kraju i koordynowane przez ośrodek EEN przy Stowarzyszeniu Wolna Przedsiębiorczość w Sopocie



Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości

organizacja pożytku publicznego

KRS: 0000057880



WSPIERAJ ŁÓDZKĄ PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ

Bank PEKAO S.A. | O/Łódź

Nr konta: 51 1240 3015 1111 0000 3412 3658

Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości

90-103 Łódź, ul. Piotrkowska 86

tel. 42 630 36 67 tel./fax 42 632 90 89, e-mail: fundacja@frp.lodz.pl



Autor: Adam Jaeschke